

RPA.6740.1016.2018

DECYZJA NR RPA.6740.1.94.2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust.4 oraz art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. 2018 poz. 1202) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 poz. 2096 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 12.07.2018 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**Funduszu Składowego Ubezpieczenia Społecznego Rolników
z/s w Warszawie przy ul. Żurawiej 32/34**

obejmujące:

przebudowę w zakresie wewnętrznej klatki schodowej w celu dostosowania do wymogów przeciwpożarowych w budynku placówki terenowej KRUS w Ostrowie Wielkopolskim przy ul. Krotoszyńskiej 41 na działkach nr 143, 144, 145, 146 obręb 0042

autor projektu: mgr inż. arch Jan Nikisch – uprawnienia w specjalności architektonicznej nr WP-OIA/OKK/UpB/50/210 – wpis do WOIA nr WP-0817

mgr inż. Hubert Maciejewski – uprawnienia w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr WKP/0007/POOK/17 – wpis do WOIB nr WKP/BO/0377/17

mgr inż. Wojciech Jankowiak – uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0278/PWOS/04 – wpis do WOIB nr WKP/IS/0135/05

mgr inż. Marcin Gatniejewski - uprawnienia w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0483/PWOE/15 – wpis do WOIB nr WKP/IE/0062/16

tech. Mariusz Sanewski – uprawnienia w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0301/ZOTP/06 – wpis do WOIB nr WKP/BT/0167/07

z zachowaniem następujących warunków:

- 1. inwestor jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności,**
- 2. kierownik budowy jest zobowiązany – prowadzić dziennik budowy**
 - umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną**
 - oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia**
 - odpowiednio zabezpieczyć teren budowy**

wynikających z art. 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 12.07.2018 r. Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników z/s w Warszawie przy ul. Żurawiej 32/34, działający przez pełnomocnika Panią Natalię Kazubek złożył do tut. Starostwa wniosek o udzielenie pozwolenia na przebudowę w zakresie wewnętrznej klatki schodowej w celu dostosowania do wymogów przeciwpożarowych w budynku, w którym znajduje się placówka terenowa KRUS w Ostrowie Wielkopolskim przy ul. Krotoszyńskiej 41 na działkach nr 143, 144 obręb 0042. Starosta Ostrowski po rozpatrzeniu sprawy w dniu 25 września 2018 r.

odmówił decyzją nr RPA.6740.1.211.2018 r. zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Od tej decyzji odwołanie wniósł inwestor działający przez pełnomocnika Panią Natalię Kazubek.

Wojewoda Wielkopolski rozpatrzył przedmiotową sprawę i decyzją nr IR-IV.7721.406.2018.7 z dnia 15 grudnia 2018 r. uchylił zaskarżoną decyzję organu I instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wojewoda rozpatrując sprawę stwierdził, że zakres potrzebny do wyjaśnienia tej sprawy jest szeroki i ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie. Wojewoda podał, że zakres wymaganego dodatkowego postępowania dowodowego i wyjaśniającego przekracza ramy postępowania odwoławczego. Z tego powodu niemożliwym było skorzystanie, przez organ odwoławczy z dyspozycji art. 136 k.p.a. gdyż z uwagi na jego zakres byłoby nadmiernie utrudnione i prowadziłyby do naruszenia przepisu art. 35 § 3 k.p.a.

Starosta Ostrowski ponownie rozpatrując sprawę stwierdził, że przedmiotowy budynek podlegający inwestycji zlokalizowany jest na działkach nr 143, 144, 145, 146 obręb 0042. Ustalono, że wnosząc o przebudowę przedmiotowego budynku należy we wniosku podać wszystkie działki na których jest usytuowany oraz złożyć oświadczenie o prawie do dysponowania tymi działkami na cele budowlane. Starosta Ostrowski rozpatrując sprawę postanowieniem z dnia 9 stycznia 2019 r. wezwał inwestora działającego przez pełnomocnika o usunięcie wskazanych nieprawidłowości. Ustalono, że przedmiotowa sprawa jest skomplikowana a najwłaściwszym postępowaniem będzie zastosowanie art. 35 Prawa Budowlanego (a nie art. 64 K.P.A.)

W postanowieniu z dnia 9 stycznia 2019 r. nałożono 7 dniowy termin na uzupełnienie braków.

Wniosek należało uzupełnić o:

- wniosek złożony dla całego obszaru inwestycyjnego – dla wszystkich działek na których stoi przedmiotowy budynek
- oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożone dla wszystkich działek na których stoi przedmiotowy budynek
- cztery egzemplarze projektu budowlanego opracowane dla całego obszaru inwestycyjnego
- projekt budowlany doprowadzony do zgodności z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dot.§12 ust.1 pkt. 1).

W dniu 21 stycznia 2019 r., na wniosek inwestora działającego przez pełnomocnika, postanowieniem zmieniono nałożony termin do załatwienia sprawy i wydłużono do 60 dni.

W dniu 15 marca 2019 r. inwestor działający przez pełnomocnika Panią Natalię Kazubek uzupełnił przedmiotowy wniosek zgodnie z postanowieniem.

Wyjaśniam, że ponownie analizując sprawę brakujące w poprzednim postępowaniu strony powiadomiono o toczącym się postępowaniu. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Ponieważ, projekt budowlany został doprowadzony do zgodności z przepisami prawa orzeczono jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZACA OPŁATY SKARBOWEJ

Zgodnie z Ustawą o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827) odstąpiono od pobrania opłaty skarbowej.

Otrzymują:

1. Pani Natalia Kazubek – pełnomocnik
ul. F. Lubeckiego 2, 60 – 348 Poznań
2. „TRASKO – INWEST”
ul. Kościuszki 20, 63 – 500 Ostrzeszów
3. Pani Jolanta Bąkowska
ul. Konopnickiej 13, 62 -700 Krotoszyn
4. Pan Romuald Bąkowski
ul. Konopnickiej 13, 62 – 700 Krotoszyn



Z up. STAROSTY
Maciej Gajewski
p.o. Kierownika Referatu
Architektury i Budownictwa

Otrzymują do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego
2. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
w Ostrowie Wielkopolskim (decyzja ostateczna)
3. Urząd Miejski w Ostrowie Wielkopolskim – Wydział Finansowy
4. Wydział Geodezji – w miejscu (decyzja ostateczna)
5. a/a I.W.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem dołączając na piśmie :
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydała decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego).

