



FUNDUSZ SKŁADKOWY

Ubezpieczenia Społecznego Rolników

znak sprawy FS.ZPN.251.11.9792.2023

Warszawa, dnia 10.10.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Świadczenie usług ochrony nieruchomości w Teresinie i Poznaniu (w podziale na części)** – w trybie podstawowym bez negocjacji.

Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1: Wnosimy o zawarcie w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to „Każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że propozycja zapisu Wnioskodawcy została zawarta w § 14 ust. 2 PPU. Rozwiązanie umowy wymaga zachowania takiej samej formy w jakiej zawarto umowę. Wszelkie wyłączenia pisemności określono w §15 ust. 4 umowy.

Pytanie 2: W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, jednocześnie zwraca uwagę, że:

- nie będzie ponosił kar wykonawca, który z dbałością o swoją kadrę pracowników prawidłowo i rzetelnie realizuje umowę,
- aby wprowadzone wymagania (aspekty społeczne) mogły chronić pracowników, to jak zauważył wykonawca muszą być wprowadzone w umowie środki dyscyplinujące, które uchronią pracowników przed błędnymi decyzjami pracodawców,
- deklaracje wykonawcy złożone w ofercie w zakresie doświadczenia stanowią kryterium oceny ofert i nie mogą być jedynie celem do uzyskania zamówienia, które można by dowolnie zmieniać podczas realizacji umowy, co stanowiłoby naruszenie zasady uczciwej konkurencji,
- wykonawca może wskazać do realizacji umowy więcej osób (ponad 4+1), przy czym każda z nich musi spełniać minimalne wymagania w zakresie warunków udziału w postępowaniu i tymi pracownikami uzupełniać np. nieobecności urlopowe podstawowej kadry.

Pytanie 3: Czy zamawiający dopuszcza, aby absencje chorobowe i urlopowe były realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, przy uwzględnieniu postanowień § 2 ust. 4 umowy, aby w oparciu o umowy cywilno-prawne były realizowane jedynie absencje chorobowe pracowników,

Wykonawcy winni uwzględnić ww. informacje w treści złożonych ofert.

DYREKTOR
Biura Zarządu Funduszu Świadczeniowego

J. Brańska
Jolanta Brańska