



# FUNDUSZ SKŁADKOWY

## Ubezpieczenia Społecznego Rolników

FS-ZPI-251-6/1313/12

Warszawa, ...16... listopada 2012 r.

### **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na dostawę i wymianę dźwigu osobowego linowego w budynku ROLNIK I Centrum Rehabilitacji Rolników KRUS w Horyńcu Zdroju, przy ul. Sanatoryjnej 2.

### **INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW Nr 3 z dnia 16.11.2012 r.**

Zamawiający informuje, że do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wpłynęły następujące pytania:

„Kwestia 1

*Zamawiający wymaga wykonania nierdzewnego drzwi i kabiny.*

*O wątpliwej jakości stali nierdzewnej o handlowej nazwie INOX wytwarzanej w niektórych krajach azjatyckich firmy wytwarzające i pewne grono odbiorców wyrobów miało tematyczną wiedzę. Sytuacja stała się bardziej skomplikowana po wprowadzeniu na rynek europejski od stycznia 2012 stali nierdzewnej ferrytycznej ASI 441 "na oko", bardzo dekoracyjnej, lecz szybko rdzewiejącej, produkowanej we Włoszech. Dobre stale nierdzewne austenityczne były łatwe do rozpoznania próbą magnesu - nie przyciągały. Bardzo podatna na korozję, miernej jakości stal ASI441 również nie jest przyciągana przez magnes, stąd łatwo o oszustwo. Oszukany odbiorca dopiero po pewnym czasie staje przed koniecznością wymiany skorodowanych elementów. Stale nierdzewne ferrytyczne tak naprawdę mają tylko podwyższoną odporność na korozję w środowisku normalnym. Natomiast w placówkach służby zdrowia gdzie z niejako z obowiązku stosuje środki odkażające, nierdzewność może skończyć się po pierwszym myciu ścian lub drzwi dźwigowych. Stąd wynika, że Zarządca placówki służby zdrowia powinien wymagać najwyższej jakości stali nierdzewnych będących jednocześnie kwasoodpornymi. Zalecamy zabezpieczyć się przed ofertą rdzewiejącej stali nierdzewnej stawiając wymóg zaoferowania stali austenitycznej nierdzewnej o symbolu V2A, 1.4301, ASI304, OH18N9 niemagnetycznej. Zalecamy również zastosowanie blachy fakturowanej Skóra lub Len nie dopuszczając blach szlifowanych (Satyna) jako nieodpomych na zarysowanie.*

*Prosimy o odpowiedzi na zadane pytania."*

#### **Pytanie nr 1:**

*„Czy Zamawiający dla uzyskania wykonania nierdzewnego wymaga zastosowania stali austenitycznej o symbolu wynikającego z stosowanej przez producenta normy spośród V2A, 104301, ASI304, OH18N9”?*

Odpowiedź na pyt. Nr 1:

Zamawiający nie sprecyzował takich wymagań, ofertę należy przygotować w oparciu o wymagania określone w specyfikacji technicznej (załącznik Nr 7 do SIWZ).

**Pytanie Nr 2**

„Czy Zamawiający, dla uzyskania wykonania nierdzewnego, wymaga blach fakturowanych LEN lub Skóra odpornych na zarysowania czy też dopuszcza blachę szlifowaną SATYNA wrażliwą na zarysowania”?

Odpowiedź na pyt. Nr 2:

Zamawiający nie sprecyzował takich wymagań, ofertę należy przygotować w oparciu o wymagania określone w specyfikacji technicznej uwzględniając odporność blachy na zarysowania, (załącznik Nr 7 do SIWZ).

**Pytanie nr 3:**

„Czy wykonawca w ofercie ma podać symbol, grubość, fakturę oferowanej blachy”?

Odpowiedź na pyt. Nr 3:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej (załącznik Nr 7 do SIWZ).

*„Kwestia 2:*

*Standardowo drzwi automatyczne dźwigów osobowych posiadają progi dolne (w których przesuwają się suwaki skrzydeł) ze stopów aluminium. W dźwigach towarowych progi drzwi jako narażone na znaczne naciski wykonuje się jako stalowe. Często również dźwigi szpitalne do przewozu łóżek i wózków żywnościowych posiadają progi stalowe”.*

**Pytanie nr 4:**

„Czy Zamawiający wymaga aby progi w których przesuwają się suwaki były wykonane jako stalowe nierdzewne czy też dopuszcza progi aluminiowe”?

Odpowiedź na pyt. Nr 4:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w specyfikacji technicznej (załącznik Nr 7 do SIWZ).

**Pytanie nr 5:**

„Czy Zamawiający dopuści możliwość ponownego zastosowania istniejących prowadnic”?

Odpowiedź na pyt. Nr 5:

Zamawiający wymaga dostawy i montażu fabrycznie nowego dźwigu, nie dopuszcza powtórnego montażu zdemontowanych elementów.

**Pytanie nr 6:**

„Czy Zamawiający dopuści nieodpłatną możliwość ponownego zastosowania istniejących obciążników przeciwwagi”?

Odpowiedź na pyt. Nr 6:

Zamawiający wymaga dostawy i montażu fabrycznie nowego dźwigu, nie dopuszcza powtórnego montażu zdemontowanych elementów.

**Pytanie nr 7:**

„Czy Zamawiający mając wiedzę o stosowaniu, przez branżę dźwigową, podzespołów wątpliwej jakości, wytwarzanych przez producentów spoza UE, wymaga zastosowania elementów wyprodukowanych w krajach europejskich”?

Odpowiedź na pyt. Nr 7:

Zamawiający wymaga dostawy elementów wytwarzanych przez producentów na terenie Unii Europejskiej.



**Pytanie nr 8:**

„Czy Wykonawca, pod rygorem wykluczenia, ma podać producentów, kraje pochodzenia, typy dla podzespołów świadczących o jakości dźwigu jak; drzwi automatyczne, zespół napędowy, falownik napędu, sterowanie”?

Odpowiedź na pyt. Nr 8:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w SIWZ, Zamawiający nie sformułował takiego warunku.

**Pytanie nr 9:**

„Czy pod rygorem wykluczenia należy poświadczyć wykonanie zobowiązań wynikających z udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi na pytania Wykonawców”?

Odpowiedź na pyt. Nr 9:

Zamawiający nie stawia takiego warunku.

**Pytanie nr 10:**

„Czy Zamawiający zgodnie z pkt 3.3. SIWZ wymaga potwierdzenia odbycia wizji lokalnej w stosownym oświadczeniu, które będzie częścią składową oferty złożonej przez Wykonawcę”.

Odpowiedź na pyt. Nr 10:

Zamawiający zalecił dokonanie wizji lokalnej ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia – demontaż, dostawa i montaż nowego dźwigu w istniejącym szybie i możliwość wystąpienia robót budowlanych, które Wykonawca powinien uwzględnić w cenie ofertowej. Wykonawca zobowiązany jest zaoferować przedmiot zamówienia zgodny z wymaganiami Zamawiającego, co potwierdzi specyfikacja techniczna i stosowne oświadczenie zawarte w formularzu oferty (załącznik Nr 1 do SIWZ). Tym samym Zamawiający nie określił konieczności składania dodatkowego oświadczenia o odbyciu wizji lokalnej.

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienie stanowi integralną część SIWZ.

Zamawiający zawiadamia iż, pozostaje obowiązującym termin składania i otwarcia ofert określony w Informacji Nr 2 dla Wykonawców opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 8 listopada 2012 roku.

z powrotem  
DYREKTOR  
Biura Zarządu Funduszu Składowego  
Jacek Bachański