



FUNDUSZ SKŁADKOWY

Ubezpieczenia Społecznego Rolników

FS-ZPN-251-4/1365/16

Warszawa, 26. sierpnia 2016 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi całodobowej ochrony fizycznej budynku biurowo - handlowo - usługowego w Poznaniu przy ul. Św. Marcin 46/50, wzmocniona wsparciem grup interwencyjnych.

INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW Nr 1 z dnia 26.08.2016 r.

Zamawiający informuje, że do treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1:

„Czy każda roboczogodzina musi być wypracowana na podstawie umowy o pracę? Czy można wykorzystać umowy cywilnoprawne?”

Odpowiedź na pyt. Nr 1:

Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz art. 29 ust. 3a Ustawy prawo zamówień publicznych, Zamawiający wymaga, aby wszyscy pracownicy ochrony zatrudnieni byli na podstawie umowy o pracę.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający zorganizuje szkolenie z obsługi centralki POLON 2000, obsługi DSO oraz KD?”

Odpowiedź na pyt. Nr 2:

Zamawiający informuje, że zapewni szkolenie z obsługi centralki POLON 2000, obsługi DSO oraz KD.

Pytanie nr 3:

Czy budynek jest obiektem obowiązkowej ochrony?

Odpowiedź na pyt. Nr 3:

Budynek nie jest obiektem obowiązkowej ochrony.

Pytanie nr 4:

Jak często ma być dokonywana konserwacja systemów? Jaki jest sprzęt i jaka ilość?

Odpowiedź na pyt. Nr 4:

System dozoru telewizyjnego - monitoring składa się z 10 kamer, monitora i rejestratora zdarzeń. Nagrania z monitoringu powinny być przechowywane przez co najmniej 30 dni. Konserwacja systemu winna odbywać się min. raz na pół roku.

Pytanie nr 5:

Czy mamy zainstalować swój nadajnik do monitorowania alarmów? Co konkretnie mają Państwo na myśli pod hasłem monitoring?

Odpowiedź na pyt. Nr 5:

Zamawiający doprecyzowuje, iż przez pojęcie „monitoring” rozumie się stałą obserwację budynku poprzez istniejący system dozoru telewizyjnego składający się z 10 kamer, monitora i rejestratora zdarzeń. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zainstalował swój nadajnik do monitorowania alarmów.

Pytanie nr 6:

Działając na podstawie art.181 ust 1 ustawy PZP informuję o następujących czynnościach oraz zaniechaniach Zamawiającego w postępowaniu którego przedmiotem jest „Całodobową usługę ochrony fizycznej budynku Funduszu Składowego w Poznaniu przy ul. Św. Marcin 46/50”:

1. Zaniechaniu wprowadzenia do umowy o zamówienie publiczne postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

Ustawa Prawo zamówień publicznych (zwana dalej: pzp), w art. 142 ust. 5 nakazuje zamawiającemu w umowach trwających powyżej 12 miesięcy - a z takową mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu, określić zasady waloryzowania zamówienia, przy czym waloryzacja ta musi odpowiadać (tj. być równa) zwiększeniu kosztów realizacji kontraktu w związku ze zmianami w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na względzie, informujemy, że Zamawiający nie wypełnił obowiązku wynikającego z dyspozycji przepisu art. 142 ust 5 pzp, gdyż treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zawiera postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Podkreślić należy, iż uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 pzp było m.in. że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani

zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach".

A zatem zamawiający powinien nie tylko przewidzieć możliwość zmian wynagrodzenia w treści SIWZ, lecz także precyzyjnie określić:

- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
- 2) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 3) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
- 4) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 5) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Zamawiający w Rozdziale XIII pkt 4 zawarł możliwość dokonania zmian jednak brak jest precyzyjnego określeniem zasad dokonywania zmian wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź na pyt. Nr 6:

Zamawiający przewidział i wprowadził w Rozdziale XIII ust. 4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zapisy dotyczące możliwości zmian wysokości wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadkach określonych w art. 142 ust. 5 Ustawy PZP. Zamawiający doprecyzowuje treść ust. 4 SIWZ poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1) *W przypadku zmiany przepisów, o których mowa w art. 142 ust. 5 ustawy PZP, skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za świadczenie usługi, każda ze stron Umowy Wykonawca, w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dni od dnia ich wejścia w życie, może wystąpić do drugiej strony Zamawiającego o dokonanie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia.*
- 2) *W przypadku zmiany przepisów dotyczących stawki podatku od towarów i usług strony dokonają stosownej korekty wynagrodzenia wynikających z art. 142 ust. 5 pkt. 1 ustawy PZP.*
- 3) *Podstawą do dokonania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wynikających z art. 142 ust. 5 pkt. 2 i 3 ustawy PZP, będą przedstawiane każdorazowo Zamawiającemu wniosek i kalkulacja kosztów Wykonawcy, potwierdzające wpływ wejścia w życie przepisów dokonujących te zmiany na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokumentację potwierdzającą poprawność dokonanej kalkulacji wraz z dowodami uzasadniającymi zmianę wynagrodzenia.*

- 4) *Przed podjęciem decyzji o zwiększeniu wynagrodzenia Zamawiający dokona weryfikacji wniosku Wykonawcy, o którym mowa w ust. 3, w zakresie wnioskowanej zmiany wynagrodzenia.*
- 5) *Zmiana wynagrodzenia może nastąpić po zaakceptowaniu wniosku Wykonawcy przez Zamawiającego, nie wcześniej jednak niż z dniem wejścia w życie przepisu określającego znowelizowane stawki.*
- 6) *Wprowadzenie ww. zmian do umowy potwierdzone zostanie aneksem, który będzie obowiązywał z datą nie wcześniejszą niż data wejścia w życie przepisów zmieniających.*

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienie stanowi integralną część SIWZ, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin złożenia pytań do Zamawiającego i udzielenia na nie odpowiedzi, nie zachodzi konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Tym samym nie zostały spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy PZP. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian, również miejsce nie ulega zmianie.

Zarząd Funduszu Składowego
Ubezpieczenia Społecznego Rolników

Adam Sekściński